

И.Г. Первова
(Уральский государственный
лесотехнический университет)

**О МЕТОДИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ПЕРЕХОДА
НА ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Проектирование основных образовательных программ (ООП) по ФГОС ВПО для большинства вузов (в том числе и для нашего университета) – дело новое и сложное и предполагает решение как содержательных, так и «арифметических» проблем, поскольку стандарты включают требования и ограничения по продолжительности и трудоемкости образовательного процесса, его элементов и периодов при использовании меры трудоемкости учебной работы – «зачетной единицы». В этой связи как никогда повышается роль методического обеспечения целостности, систематичности, координации, согласованности всех видов деятельности в вузе при сохранении традиций ранее используемых эффективных форм методической работы, а также обязательном внедрении новых. Следовательно, требуется безотлагательное совершенствование внутривузовской нормативно-правовой и организационно-методической базы для обеспечения реализации федеральных государственных образовательных стандартов ВПО.

На примере ФГОС ВПО по направлениям 280700.62 «Техносферная безопасность» и 24100.62 «Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии» хотелось бы обсудить, как в них представлены требования к результатам и содержанию образования и какие методические (методологические, организационные) проблемы при этом возникают.

Во-первых, в данных ФГОС ВПО перечни общекультурных компетенций бакалавров сильно отличаются и сформулированы с разной степенью детализации. Так, после освоения дисциплины «Иностранный язык» бакалавру по направлению 241000.62 достаточно только «владеть одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного (ОК-11)», в то время как бакалавру по направлению 280700.62 необходимо «свободно владеть письменной и устной речью на русском языке, иметь способность использовать профессионально-

ориентированную риторику, владеть методами создания понятных текстов, способностью осуществлять социальное взаимодействие на одном из иностранных языков (ОК-14)». И это не единичный пример. Поскольку при организации «единого образовательного пространства вуза» неизбежно приходится прибегать к унифицированию учебных планов и графиков занятий, возникает вопрос: почему вуз у выпускников разных направлений подготовки должен обеспечивать формирование разных общекультурных компетенций и возможно ли строгое соответствие заявленным компетенциям содержания и уровня программ изучаемых дисциплин?

Во-вторых, проектируемые результаты обучения (в терминах «знать», «уметь», владеть (навыками)), представленные только для базовых частей ФГОС, и соответствующие им компетенции должны формироваться при освоении циклов в целом, а не только базовой части. Иначе это порождает дополнительные проблемы при проектировании ООП направлений. Так, для формирования необходимых компетенций математического и естественнонаучного цикла бакалавра по направлению 241000.62 трудоемкости базовой части явно недостаточно, поэтому в вариативную часть введены дисциплины «Дополнительные главы математики», «Дополнительные главы физики» и т.п. В свою очередь, это требует дополнительных пояснений (обоснований) и затрат времени преподавателей при составлении соответствующих программ дисциплин, следовательно, необходим пересмотр (или дополнение) норм расчета времени нагрузки ППС.

В-третьих, остается открытым вопрос о дисциплинах по выбору, цель внедрения которых – обеспечить получение качественного высшего образования, ориентированного на потребности рынка труда, повышение конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг и привлекательность для студента. Отсутствие различий в уровнях и специализациях подготовки бакалавров будет сводить к нулю реализацию деятельностного подхода при формировании ООП и новой системы оценки знаний учащихся. Поэтому требуется разработка вузовского нормативно-методического обеспечения образовательных технологий, в том числе в области организации, контроля и оценки самостоятельной работы студента.

Сложная и трудоемкая работа по проектированию новых ООП невозможна без создания мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности преподавателей. При этом, например, создание методик активных

форм обучения требует обеспеченности необходимыми внутривузовскими информационными и научно-методическими ресурсами.

Накопленный в нашем вузе опыт подготовки специалистов с высшим образованием позволяет избежать излишней формализованности подходов к обучению, организовать систематическое отслеживание результатов деятельности, внедрить объективную оценку профессионального роста педагогов и педагогических коллективов. Однако без целостной системы взаимосвязанных методических (методологических, организационных) мер, нацеленных на обеспечение профессионального роста преподавателя, развитие его творческого потенциала и, в конечном итоге, на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, этот процесс в нашем вузе будет характеризоваться отсутствием логичной образовательной траектории.

И.Г. Светлова

(Уральский государственный
лесотехнический университет)

ПЕРЕХОД НА ФГОС-3: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Созданные на основе базовых принципов Болонского процесса ФГОСы ориентируются на результаты обучения, выраженные в формате компетенций. Под компетенцией подразумевается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области [1].

В образовательных стандартах первого (1996 г.) и второго (2000 г.) поколений прослеживался рост самостоятельности вуза при создании учебного плана за счет так называемых региональных или вузовских компонентов образовательной программы и курсов по выбору от 15-20 до 30 %. Содержание основных образовательных программ по стандартам ФГОС-3 приведено в табл. 1. Стандарты третьего поколения определяют в качестве базовой (обязательной) по набору дисциплин (модулей) лишь 50 % образовательной программы бакалавриата. Содержательное наполнение профильной или вариативной части образовательной программы было вменено вузам исходя из потребностей регионального рынка труда, образовательных традиций.